

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2025

HovedMED/råd: Handicapråd København

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 28. februar 2024 samt 24. april 2024. Fristen for indsendelse er fredag d. 23. februar 2024 kl. 12.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

| Nr. | Titel | Bemærkning |
|------|--|---|
| TV01 | Optimering af egenbetaling fra borgere | Optimering af egenbetaling for borgere, der benytter sig af §§ 107-110 tilbud, kan medføre betydelige økonomiske udfordringer for de berørte personer – særligt dem, der i forvejen har meget begrænsede økonomiske ressourcer. Handicaprådet kan derfor ikke støtte forslaget. Såfremt forslaget alligevel vedtages, anbefaler Handicaprådet at optimeringen af egenbetalingen til botilbud implementeres gradvist over en længere periode. Dette vil give borgerne de bedste betingelser for langsomt at tilpasse sig den øgede egenbetaling og dermed mindske de negative konsekvenser. |
| BU04 | Omlægning af visitation til ungestøtte (tidligere efterværn) | Handicaprådet forholder sig kritisk overfor, at Københavns Kommune ønsker at omlægge ungestøtten til unge over 18 år, da tilbuddet har stor betydning ift. at sikre de unge den nødvendige støtte samt en god overgang til voksenlivet. Omlægningen kan medføre: <ul style="list-style-type: none">• Manglende kontinuitet i støtten: en kontaktpersonsmodel kan være mindre stabil end en traditionel anbringelse, hvilket kan resultere i hyppige skift af kontaktpersoner og dermed manglende kontinuitet i støtten.1. Mangel på tilstrækkeligt tilsyn og støtte: En kontaktperson kan ikke tilbyde den samme grad af tilsyn og støtte som en plejefamilie eller institution, især hvis den unge har komplekse behov eller udfordringer.2. Følelse af isolation: Den unge kan føle sig mere isoleret eller ensom uden et støttende miljø som en plejefamilie eller institution kan |

| | | |
|---|--|---|
| | | tilbyde, hvilket kan påvirke deres mentale velbefindende negativt. |
| TV06 | Afvikling af supplerende ydelser eller sygebehandling (§ 102 ydelser) | <p>Det fremgår af forslaget, at der er tale om en meget lille målgruppe af borgere, som i dag ydes behandling efter servicelovens § 102 (ca. 18 borgere i 2023 - heraf er 6 borgere med handicap). Det fremgår også, at målgruppen vil opleve ikke længere at kunne få bevilliget et behandlingsforløb, og at der ikke findes nogen oplagte alternative foranstaltninger efter serviceloven, som kan sættes i stedet for.</p> <p>Handicaprådet finder det ikke rimeligt at fratage de enkelte borgere deres ydelser eller behandling. På trods af at der kun er tale om 18 borgere, bliver paragraffen stadig brugt, og for de få borgere kan ydelsen/behandlingen have stor værdi.</p> |
| Forvaltningstværgående forslag med en anden forvaltning | Brug af robotter ifm. hjælp til rengøring [SUF og SOF] | <p>Handicaprådet kan ikke støtte forslaget, idet Handicaprådet ikke mener, at rengøringen kan varetages tilstrækkeligt med forslaget. Rådet finder at robotstøvsugere/gulvvaskere er mindre egnede i små boliger i København, med tættere møblering og at der samtidig er en række hensyn der vil skulle tages ift. målgruppen af bl.a. ældre og borgere med handicap):</p> <ul style="list-style-type: none"> • En omfattende risikovurdering af de potentielle farer, der kan opstå ved brug af teknologi til rengøring, især for personer med nedsat mobilitet eller syn, er afgørende. Dette indebærer vurdering af risici som fald, forvirring eller andre potentielle sikkerhedsproblemer. • Desuden er det nødvendigt, at brugerne modtager tilstrækkelig træning og instruktion i brugen af teknologien for at mindske risikoen for skader. |
| | Indkøbsordning – skærpet visitation og levering hver 2. uge [SUF og SOF] | Handicaprådet kan ikke støtte forslaget, da rådet ikke mener, at levering af dagligvarer hver anden uge er tilstrækkeligt. Borgere, som har en indkøbsordning, bør også have |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>adgang til friske varer. Desuden stilles der krav til køb for min. 500 kroner hos private leverandører. Det betyder at borgere skal samle større indkøb sammen for at få leverance. Hvilket medvirker behov for forudsigelighed, organisering, stor opbevaringskapacitet, håndtering og holdbarhed på produkterne. Alt i alt for store krav til de mest udsatte borgere i kommunen, uagtet at flere og flere borgere benytter sig af digitale medier.</p> |
| | <p>Ændret serviceniveau på praktisk støtte [SUF og SOF]</p> | <p>Handicaprådet kan ikke støtte forslaget, da rådet ikke mener, at praktisk støtte hver 3. uge er tilstrækkeligt. Herudover kan forslaget medføre en række udfordringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ophobning af opgaver i hjemmet, hvilket potentielt kan overvælde både borgeren og støttepersonalet 2. Øget ventetid ved akutte eller presserende behov, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for borgerens sikkerhed og trivsel 3. Mindre besøg/kontakt med borger begrænser chancen for at opdage ændringer i borgerens behov eller situation, hvilket kan påvirke borgers trivsel og velbefindende. <p>Derfor mener rådet, at det er af afgørende betydning at opretholde hyppigere og mere regelmæssig støtte for at sikre borgerens trivsel og livskvalitet.</p> |

Yderligere bemærkninger:

Afslutningsvis vil Handicaprådet understrege, at rådet finder kommunens årlige budgetproces problematisk, som kontinuerligt indebærer behov for besparelser. Hvis der kan laves fornuftige effektiviseringer og omlægninger, der giver en økonomisk gevinst (og som samtidig er fagligt forsvarlige), skal det naturligvis gøres. Men det er yderst u hensigtsmæssigt, at der hvert år skal ske besparelser på områder, hvor det er åbenlyst, at der mangler midler.

Handicaprådet vil derfor gentage sin opfordring til Socialudvalget til – i samarbejde med de øvrige politikere i Borgerrepræsentationen - at arbejde mod en omlægning af den overordnede budgetproces i Københavns Kommune, så vi ikke hvert år skal finde besparelser på et i forvejen presset område.

Der er brug for både politisk og økonomisk prioritering af handicapområdet, hvis borgere med handicap reelt skal kunne leve et selvstændigt liv med høj livskvalitet.