

Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2020

HovedMED/brugerorganisation: Handicaprådet i Københavns Kommune

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 6. marts. Fristen for indsendelse er 4. marts kl. 11.30 til e-mail l55j@kk.dk.

Nr.	Titel	Bemærkning
HJ07	Tøjkaskordning – ændret serviceniveau og mindreforbrug (SOFs andel – udarbejdet af SUF)	Handicaprådet bemærker, at mange af disse borgere – som ikke selv er i stand til at varetage tøjkask – ikke har tøj, undertøj osv. til tre uger. De vil derfor blive tvunget til at købe nyt tøj eller genbruge det samme tøj flere dage. Der er desuden tale om en borgergruppe, som bruger mere tøj og sengetøj end den øvrige befolkning, idet eksempelvis borgere med inkontinens o.l. vil have behov for at skifte sengetøj og bukser ofte. De vil typisk også have et større forbrug af håndklæder, idet hjemmehjælpere som regel tager et nyt håndklæde hver gang de kommer, hvilket resulterer i et stort forbrug.
HJ08	Ophør af ekstra årlig rengøring (SOFs andel – udarbejdet af SUF)	Handicaprådet ønsker at gøre opmærksom på, at der ikke er tid til 'hovedrengøring' i den praktiske støtte. Det betyder, at denne ordning sikrer, at spindelvæv og støv i krogene bliver taget. Handicaprådet er meget bekymret for, at forslaget kan afholde folk fra at invitere gæster i deres hjem, hvis de skal bo i et beskidt hjem. Det vil betyde, at borgere med handicap, som i forvejen er en isoleret målgruppe, bliver endnu mere ensomme. Der er tale om et forslag, der berører borgernes værdighed og et forslag der ikke er i overensstemmelse med Handicappolitikens målsætning om at hjælpe borgere til at fastholde sociale relationer.
HJ09	Ændret serviceniveau på praktisk støtte (SOFs andel – udarbejdet af SUF)	Handicaprådet er meget kritisk overfor dette forslag, af samme årsag som bemærkningen til HJ08.
HA04	Investeringsforslag – Omstilling af dagtilbudsområdet for borgere med handicap: transport, lokationer, lukning/omdannelse og målgrupper	Handicaprådet er meget imod dette forslag. Handicaprådet anerkender, at forslaget kan give mening for mennesker, som er meget svækkede og hvor det er hårdt for dem at komme ud – men det må aldrig blive en generel trend. Handicaprådet er meget bekymret for, at forslaget resulterer i, at flere borgere har deres botilbud og dagtilbud på samme matrikel, hvilket skaber såkaldte sutskotilbud. Der er tale om borgere, som i forvejen lever et isoleret liv, idet de er afhængige af hjælp til at komme

		rundt og målgruppen har derfor brug for det miljøskifte, som et dagtilbud på en anden matrikel giver, herunder nye indtryk, møde nye mennesker mv.
HA10	Borgerstyret Personlig Assistance – reduktion i tilskud	Handicaprådet bemærker, at det i Københavns Kommune er normen, at medarbejdere får betalt 6. ferieuge. Medarbejdere ansat til en BPA-ordning har i forvejen en forholdsvis lav løn, og Handicaprådet mener ikke, at det kan være rigtigt, at medarbejderne skal være ringere stillet end de øvrige medarbejdere i Københavns Kommune. Forslaget kan yderligere betyde, at det bliver vanskeligere at rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere til ordningen.
HA11	Reduktion i aktiviteten på de selvejende og kommunale 'kan'-klubtilbud for handicappede	Handicaprådet er meget imod dette forslag, da det kan få enorme og alvorlige konsekvenser for en stor gruppe borgere. Handicaprådet ønsker at fremhæve, at forslaget vil ramme en sårbar gruppe borgere, som i forvejen har et begrænset netværk, som i stor grad udgøres af de omtalte klubtilbud. Det vil derfor være vidtgående og i strid med Handicappolitikens vision om et liv med høj livskvalitet samt målsætningen om at hjælpe borgere til at etablere og fastholde sociale relationer, hvis man beslutter at lukke disse tilbud. Handicaprådet fremhæver desuden, at der er mange frivillige i KIFU, og at man derfor får stor værdi for det forholdsvis lille tilskud der gives til KIFU. Desuden kan en evt. lukning af tilbuddene resultere i dyrere løsninger til de berørte borgere, som i stedet skal have alternative tilbud.
TOA02	Reduktion af § 18-puljen til frivilligt socialt arbejde	Forslaget er ikke i overensstemmelse med Handicappolitikens målsætning om, at kommunen skal samarbejde mere med lokalsamfundet, civilsamfundet og frivillige, som kan tilbyde borgere med handicap en anden type af relationer og fællesskaber end kommunen kan. §18-puljen bidrager til, at der sættes rigtig gode frivillige projekter i gang, som København har stor værdi af.

Yderligere bemærkninger: